

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XIII-й. 17-го ноября 1913 г. №№ 44 и 45.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА

Архіепископу Михаилу.

„Благодарю Васъ Владыко и поручаю передать Мою благодарность всѣмъ помолившимся за Меня и Мою Семью въ освященной церкви при реальномъ училищѣ Наслѣдника Цесаревича; вѣрю готовности педагогическаго персонала честно служить на пользу Родинѣ въ дѣлѣ образованія и воспитанія подрастающаго поколѣнія.

НИКОЛАЙ".

Настоящая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующую вѣрноподданническую телеграмму, посланную 31 октября, послѣ освященія Церкви Гродненскаго Реальнаго Училища Имени Цесаревича Алексія.

„Ливадія. Его Императорскому Величеству Государю Императору. Совершивъ сегодня освященіе домовой церкви во имя Святителя и Чудотворца Алексія— Митрополита Московскаго въ Гродненскомъ Наслѣдника Цесаревича реальномъ училищѣ и вознося молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома, имѣю счастіе вмѣстѣ съ представителями вѣдомствъ и городского управленія, педагогическимъ персоналомъ, учащимися и родителями учащихся повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства и готовность всѣхъ насъ служить воспитанію подрастающаго поколѣнія въ духѣ непоколебимой и безпредѣльной преданности Вѣрѣ Православной, Обожаемому Монарху и неизмѣнной любви къ нашему дорогому Отечеству.

Подписали:

Гродненскій Архіепископъ Михаилъ,

Попечитель Вил. Учебн. Округа
Тайный Совѣтникъ Остроумовъ,

Губернскій Предводитель Дворянства
Камергеръ Двора Его Величества Невѣровичъ,

Городской Голова Листовскій,

Директоръ Реальнаго Училища Лидерсъ".

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Крестьянинъ дер. Сынковцы, Сидерковскаго прихода, Степанъ Степановъ Тетерчикъ пожертвовалъ въ приходскую Сидерковскую церковь колоколъ вѣсомъ 6 пуд. $18^1/_2$ фун., стоимостью 132 руб. 50 коп.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 7 ноября 1913 года за № 3559 жертвователю преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Крестьянами Коптевскаго прихода, Индурскаго благочинія, пожертвовано въ семъ 1913 году на покраску крыши Коптевской Св. Успенской церкви Ярославской мѣдянкой—250 руб. и церковнымъ старостой помѣщикомъ Владиміромъ Михайловичемъ Евреиновымъ на ремонтъ жилого дома священника—25 руб.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 7 ноября 1913 г. за № 3562 жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе.

Похищеніе изъ церкви.

Ночью съ 12 на 13 октября сего года въ Ятвѣсской церкви, Волковыскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками похищено 43 руб. 11 коп. церковныхъ суммъ и около 9 рублей изъ кружекъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 6-го ноября за № 3501 священники: Велико-берестовицкой церкви Максимиліанъ Померанецъ и Массалянской—А. Өедонюкъ взаимно перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію;

за № 3554 протоіерей Страдечской церкви Петръ **Котовичъ** уволенъ, по прошенію, за штатъ съ 1 ноября 1913 года;

отъ 15-го ноября за № 3573 псаломщикъ Гродненской Св. Владимірской церкви О. Грайко уволенъ, по прошенію, отъ должности.

10-го ноября 1913 года скончался священникъ Хомской церкви, Кобринскаго уѣзда, Стефанъ **Моложавый** на 71 году жизни. 14-го ноября скончалась его супруга.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: с. Вавуличахъ, Кобринскаго уѣзда, Зельвѣ, Волковыскаго уѣзда, 2-го священника; с. Войской, Брестскаго уѣзда, с. Верстокѣ, Брестскаго уѣзда, с. Грушевѣ, Кобринскаго у., 2-го священника; с. Ногородовичахъ, Слонимскаго уѣзда, м. Высоко-Литовскѣ, Брестскаго уѣзда, с. Межирѣчьѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Вѣжкахъ, Пружанскаго уѣзда, и с. Страдечѣ, Брестскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: с. Суражѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, с. Збуражѣ, Брестскаго уѣзда, с. Здитовѣ, Кобринскаго уѣзда, м. Шудяловѣ, Сокольскаго уѣзда, с. Рогачахъ, Брестскаго у., с. Горкахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Алексѣевкѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Засимовичахъ, Пружанскаго уѣзда, с. Сычахъ, Брестскаго уѣзда, с. Близной, Слонимскаго уѣзда, с. Рудѣ-Яворской, Слонимскаго у., и при Гродненской Св. Владимірской церкви.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Освященіе церкви и зданія Гродненскаго Реальнаго Училища имени Цесаревича Алексія.

31 октября въ городѣ Гроднѣ состоялось освященіе церкви и зданія Реальнаго Училища имени Цесаревича Алексѣя. Чинъ освященія храма совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, Архіепископъ Гродненскій и Брестскій, въ сослуженіи о. Каѳедральнаго Протоіерея І. В. Корчинскаго, о. Законоучителя Реальнаго Училища Протоіерея Н. Прокоповича, о. Ключаря Каѳедральнаго Собора Протоіерея К. П. Михаловскаго, о.о. законоучителей мужской и женской гимназій священниковъ В. Штепенко, о. С. Ивацевича и члена Консисторіи Прот. Ал. Лечицкаго.

Рѣдкое церковное торжество собрало много богомольцевъ изъ всѣхъ классовъ русскаго общества города Гродны, въ томъ числѣ корпораціи училища и представителей Правительственныхъ учрежденій. На торжество освященія прибылъ Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа д. с. с. А. А. Остроумовъ. Можно было замѣтить, что благолѣпное, истовое совершеніе Архипастыремъ и

сослужащими умилительнаго и глубокаго по своему содержанію и религіозному смыслу чинопослѣдованія произвело неизгладимое впечатлѣніе на богомольцевъ. Освященіе закончилось крестнымъ ходомъ вокругъ зданія и затѣмъ многолѣтствованіемъ.

Божественная литургія совершена была Высокопреосвященнѣйшимъ Михаиломъ въ сослуженіи названныхъ выше протоіереевъ и іереевъ. Стройно пѣлъ хоръ воспитанниковъ Училища подъ руководствомъ своего регента—помощника класснаго Наставника Училища Бахмутскаго.

Во время запричастнаго стиха законоучителемъ Училища Протоіереемъ Н. Прокоповичемъ было сказано соотвѣтствующее торжеству слово.

По окончаніи Божественной литургіи Владыка, преподавъ Архипастырское благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ въ церкви, въ томъ числѣ и воспитанникамъ, прослѣдовалъ въ одно изъ помѣщеній Училища, гдѣ былъ сервированъ чай. Здѣсь былъ составленъ текстъ телеграммы ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, помѣщенной въ оффиціальной части настоящаго номера.

Училищный храмъ вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію по своимъ размѣрамъ и убранству и видимо устраивался съ любовію и заботливостью.

Особеннымъ благолѣпіемъ отличается иконостасъ—бѣлый съ золотомъ, съ иконами хорошаго художественнаго письма.

Все новое зданіе училища построено согласно современнымъ требованіямъ: свѣтло, просторно, удобно, оборудовано всѣмъ необходимымъ для успѣшнаго прохожденія воспитанниками курса Реальнаго Училища.

Въ 3 часа дня состоялась для приглашенныхъ корпорацій Училища гостей трапеза, которую почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, г. Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа и мн. др. лицъ.

Посѣщеніе Дойлидской церкви Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Бѣлостокскимъ.

Радостный день пережили прихожане Дойлидской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда 22-го октября сего года. Въ этотъ день въ Дойлидахъ было совершено архіерейское богослуженіе Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Бѣлостокскимъ.

Къ 10 часамъ утра скромная деревянная церковь, расположенная въ 70 саж. отъ шоссе, напоминала не то корабль среди разноцвѣтнаго моря людей, не то ковчегъ, обвитый гирляндами и флагами и, казалось, колеблемый вмѣстѣ съ безпрестанно волнующейся толпою богомольцевъ. У поворота съ шоссе, подъ аркою, среди зелени и флаговъ сверкаютъ хоругви и иконы, стоитъ соборъ священнослужителей, вышедшихъ съ архимандритомъ Супрасльскаго монастыря о. Авраміемъ и мѣстнымъ Благочиннымъ протоіереемъ о. Іосифомъ Гушкевичемъ во главѣ на встрѣчу Владыки. Съ разныхъ сторонъ подходили и подъѣзжали богомольцы, дружный и оживленный говоръ носился въ воздухѣ и улеталъ куда-то вмѣстѣ съ несшимися ударами колокола.

Вдругъ съ колокольни раздался дружный нѣсколько нервный трезвонъ. Толпа мигомъ сомкнулась и затихла. Ясно послышался стукъ копытъ и изъ экипажа уже выходилъ Владыка. Облачившись въ мантію, онъ благословилъ хлѣбъ-соль, поднесенную церковнымъ старостою, взглянулъ на огромную толпу народа и умиленно благословилъ всѣхъ.

Звонъ умолкъ. Стройно и торжественно зазвучали трогательныя слова: „Заступнице Усердная", и сквозь ряды братчиковъ, стоявшихъ съ зажженными свѣчами, и учащихся Владыка, въ сопровожденіи духовенства, направился ко храму. У входа Его Преосвященство былъ встрѣченъ привѣтствіемъ о. настоятеля, радостно благо-

дарившаго Владыку за его Апостольскую ревность и просившаго его святительскаго благословенія и молитвъ за себя и своихъ прихожанъ.

Началась божественная литургія. Тѣсно и душно было въ маленькой церкви. Но такъ она была убрана, такъ стройно и умилительно было пѣніе, такъ вдохновенны и увлекательны были молитвы Владыки и духовенства, что никто не замѣчалъ этого неудобства, никому служеніе не показалось продолжительнымъ. Чувство высокаго духовнаго наслажденія возрастало, и къ концу литургіи лица такъ были свѣтлы, глаза такъ радостно горѣли, мысли такъ были унесены горе отъ тяжелой сѣрой обыденщины и суеты, что становилось очевиднымъ вѣяніе Духа Божія и Покрова нашей Милосердной Предстательницы и Утѣшительницы. По окончаніи Литургіи Владыка направился въ школу. Здѣсь были собраны учащіеся со всего прихода. Владыка спрашивалъ у дѣтей молитвы, бесѣдовалъ съ ними по Закону Божію, слушалъ ихъ пѣніе и провелъ съ дѣтьми около часу, одаривъ всѣхъ крестиками, благословеніемъ и наставленіемъ. Ласки и благодушіе Владыки совершенно покорили робкихъ и застѣнчивыхъ дѣтей. Они довѣрчиво окружили его и видимо старались запечатлѣть каждое его слово и движеніе. На прощаніе они выразили свои чувства къ доброму Архипастырю дружнымъ и воодушевленнымъ пѣніемъ благодарственной кантаты.

Изъ училища, въ сопровожденіи пѣвчихъ, Владыка направился въ церковную сторожку, гдѣ собрались братчики и церковные попечители во главѣ съ церковнымъ старостою. Владыка, объяснивши имъ цѣль братства вообще и Дойлидскаго въ особенности, какъ окруженнаго массой иновѣрцевъ—католиковъ, радовался, что братство содѣйствуетъ приходскому священнику, привлекая къ православію иновѣрцевъ и удерживая своихъ слабыхъ отъ перехода въ католичество, благодарилъ за заботы о благолѣпіи храма, пожелалъ имъ успѣха въ дружной работѣ со своимъ пастыремъ на нивѣ Христо-

вой и благословивъ ихъ трапезу, отбылъ въ квартиру настоятеля. Вниманіе и ласковыя рѣчи Владыки, торжественное и умилительное богослуженіе, высокое и трогательное воодушевленіе богомольцевъ—все это оставило въ умѣ и сердцѣ впечатлѣніе неизгладимое. Крестьяне почти закончили свою страду, запаслись на зиму, дождались болѣе свободнаго времени и какъ охотно, не смотря на разстояніе, ни на погоду, спѣшатъ они въ храмъ, какъ почтительны и внимательны къ словамъ Епископа, какъ жадно ждутъ его проповѣди, какъ усердны въ молитвѣ. Видно за время тяжелаго труда душа изголодалась: сильно запечатлѣется въ ней минувшій праздникъ, согрѣетъ, умиротворитъ ее и тѣмъ самымъ привяжетъ и укрѣпитъ въ преданности родной церкви и народности.

Да благословитъ Богъ ревностнаго, ласковаго и благодушнаго Архипастыря и поможетъ, чтобы то доброе сѣмя, которое онъ, посѣщая грады и веси, сѣетъ, взошло и принесло обильные плоды.

Дойлидской церкви
Свящ. *Александръ Калишевичъ.*

Больной вопросъ.

Столбцы газетъ и журналовъ послѣдняго времени переполнены сужденіями и отчетами о дѣятельности законоучительскихъ съѣздовъ. Вездѣ и всюду—и въ столицахъ, и въ глуши провинцій—трактуется вопросъ о лучшей постановкѣ законоучительства въ нашихъ школахъ. Идетъ переоцѣнка всей прежней законоучительской работы. Создаются проэкты, предлагаются мѣры къ поднятію и обновленію этой важнѣйшей стороны школьной дѣятельности. И Слава Богу,—что, наконецъ-то, обратили должное вниманіе на этотъ давно назрѣвшій, наболѣвшій вопросъ. Но жаль, что, наряду съ серьезными мѣрами къ

лучшему его разрѣшенію, часто предлагаются одни внѣшніе рецепты и палліативы, измѣняющіе только форму и не касающіеся сущности дѣла.

Одни (и такихъ — большинство) видятъ зло современнаго законоучительства въ целѣсообразности для религіозно-воспитательнаго дѣла существующихъ программъ по Закону Божію,—въ черствости, сухости, отвлеченности и безцѣльности проходимаго матеріала. Типичный взглядъ на это высказанъ Е. Поселяниномъ въ статьѣ „Законоучители“ (Новое Время). „У большинства (читаемъ здѣсь) встаетъ въ памяти страхъ предъ незапоминаемыми числами „лактей“ въ размѣрахъ Ноева ковчега, предъ столь же безпокоящими именами 12 сыновей Іакова, предъ малопонятными войнами съ „Филистимлянами и Амаликитянами“ потомъ—скучный учебникъ богослуженія и, наконецъ, непреодолимые „тексты“ катехизиса; и во всемъ этомъ—ничего растопляющаго сердце, призывающаго его, доставляющаго незабываемыя впечатлѣнія, какихъ не смоетъ послѣдующее отрицаніе“.

„И все, чему меня (говоритъ онъ дальше) учили восемь лѣтъ въ гимназіи „на Законѣ Божіемъ“, не стоило того огонька лампадки, которая такъ загадочно и нѣжно свѣтилась предъ образомъ надъ церковными дверями, въ торжественной пріемной нашей великолѣпной гимназіи въ Москвѣ.

„Были законоучители хорошіе люди, но ни одинъ не оставилъ глубокаго слѣда, ни объ одномъ нельзя сказать: „онъ укрѣпилъ во мнѣ вѣру“... И изо всего, что есть въ религіи грѣющаго, возвышающаго, прекраснаго,—изо всего, что зацѣпляетъ за душу ниточкой съ неба,—никто въ гимназіи эту ниточку въ душу не опустилъ“...

„Надо въ душу учащихся входить. А мы все громоздимъ учебники. Учебники заслонили отъ нихъ Христа. И они—вспаханное поле, но съ увядшими цвѣтами... Бѣдняжки, имъ не голову надо набивать, а воспитывать въ нихъ любовь къ Господу“...

Все это—такъ; но въ тоже время все это—отчасти такъ. Виноваты учебники, виноваты программы, виноваты законоучители. Но виноваты только отчасти. Если бы они и не были виноваты зло индифферентизма и безрелигіозности нашей учащейся и выходящей изъ школъ молодежи едва ли могло считаться устраненнымъ, при наличности другихъ существенно-неблагопріятныхъ сторонъ нашей школы и нашей жизни.

По ассоціаціи съ поставленнымъ вопросомъ невольно припоминается страничка изъ школьной жизни недавняго прошлаго, того печальнаго прошлаго, когда, въ общемъ ходѣ такъ называемаго освободительнаго движенія, все всколыхнулось въ жизни, весь укладъ ея подвергся безпощадной критикѣ и ломкѣ. Не остались безъ рѣзкаго осужденія и недочеты школы. Стали составляться родительскіе комитеты. Сами учащіеся стали организоваться въ особые ученическіе кружки: гимназисты, гимназистки, реалисты, семинаристы, даже ученики духовныхъ училищъ стали настойчиво заявлять о своихъ больше мнимыхъ, чѣмъ дѣйствительныхъ нуждахъ. Стали составляться и подаваться по начальству всевозможныя петиціи. Сущность многихъ изъ нихъ сводилась къ тому, чтобы наша школа, особенно средняя школа, перестроена была на образецъ англійской и американской школы, которая только учитъ, только даетъ знанія, но не воспитываетъ въ общепринятомъ смыслѣ, не задается цѣлью всѣхъ подвести подъ одну мѣрку, или втиснуть ихъ въ узкія рамки строго опредѣленнаго для всѣхъ школьно-воспитательнаго режима.

Особенно рѣзкій протестъ раздавался тогда противъ конфессіональнаго—вѣроисповѣднаго—характера нашихъ школъ,—противъ общихъ утреннихъ молитвъ, противъ обязательнаго посѣщенія богослуженій, даже противъ преподаванія Закона Божія въ школахъ. И эти требованія учащагося юношества, требованія устраниться изъ подъ религіозно воспитательнаго воздѣйствія школы поддерживались даже отцами. Намъ пришлось быть на одномъ изъ родительскихъ собраній, гдѣ одинъ изъ

такихъ отцовъ, желая, должно быть, попасть въ тонъ своимъ расшалившимся дѣтямъ, выкрикивалъ анаѳему на всѣхъ начальниковъ и воспитателей школы. „Всѣхъ директоровъ, ректоровъ, инспекторовъ, а главное—всѣхъ законоучителей (онъ проще называлъ послѣднихъ „попами“) изъ школы нужно прогнать, а воспитаніе передать отчасти семьѣ, и отчасти въ руки самаго юношества“. Этотъ чадолюбивый родитель добился того немногого, чего хотѣлъ: за кликушечный тонъ своей рѣчи онъ награжденъ былъ громкими апплодисментами—отъ своихъ же дѣтей. Получилась оригинальная, но въ тоже время страшно тяжелая картина. Все это хоть было не такъ давно, но, слава Богу, отошло уже въ область преданій и повтореніе во всей рѣзкой непригдядности этихъ эксцессовъ, этихъ нелѣпыхъ выходокъ, едва-ли возможно. Однако копоть и гарь прошлыхъ переживаній легли такой густой пеленой на все окружающее, а въ томъ числѣ и на жизнь школы, что съ печальными послѣдствіями прошлаго приходится считаться и теперь. И теперь еще не вездѣ и далеко не всегда жизнь школы течетъ по нормальному руслу. Духъ свободомыслія, духъ неподчиненія высшимъ авторитетамъ знанія и опыта, глухой ропотъ недовольства противъ требованій христіанской нравственности, христіанскаго благоповеденія слышится по мѣстамъ и теперь.

Жизнь школы продолжаетъ бурлить и мутить кругомъ, и этотъ мутный осадокъ разносится потомъ по всѣмъ артеріямъ современной жизни. Вопросъ теперь въ томъ, какъ устранить это вопіющее нетерпимое зло? И гдѣ прежде всего искать его причину?

Думаемъ, что причина эта у насъ у всѣхъ предъ глазами,—она отчасти въ особыхъ свойствахъ юношеской, неокрѣпшей, неустойчивой организаціи, а отчасти и въ дѣйствительныхъ недочетахъ современнаго школьнаго строя.

Въ положеніи юноши вполнѣ понятно намъ стремленіе плыть по волнамъ „Весенняго потока“,—идти

вслѣдъ за жизнью, за природой, за кипящей юношеской кровью, признавать только ея велѣнія, считаться только съ ея законами. Для юноши это красивая, заманчивая перспектива: юности должно казаться, что это самый естественный, самый свободный путь развитія, что только онъ одинъ введетъ учащихся юношей въ жизнь уже готовыми къ жизни, онъ закалитъ ихъ, онъ сдѣлаетъ ихъ смѣлыми борцами и гордыми въ своей смѣлости. Но... жаль только, что молодость не признаетъ этого „но". А „Весеній потокъ" всетаки обманчивъ: онъ предательски обманчивъ и направленіемъ волны и глубиной русла. Онъ не сдерживается узкими рамками, выходитъ на просторъ и течетъ, хотя такъ-же быстро и свободно, но теченіе его становится мелкимъ. А волна его бросается то въ ту, то въ другую сторону. Трудно узнать ея направленіе, трудно предугадать, куда она выброситъ пловца: на бархатный ли берегъ счастья, или оставитъ его въ болотной трясинѣ. Нужно быть искуснымъ, отважнымъ пловцомъ, чтобы плыть въ руслѣ теченія, управлять плескомъ прихотливой волны и выкинуться въ той блаженной, счастливой странѣ, которая намъ грезится за далью непогоды и куда выносятъ волны только смѣлаго душой.

„Душа людей—корабль, плывущій величаво"
Къ Икаріи своей, навстрѣчу бурь и грозъ.
Чу, съ Марса слышенъ крикъ: Любовь, Богатство,
Слава!!
О, адъ! Корабль попалъ на каменный утесъ:
Намъ въ каждомъ островкѣ ужъ снится Эльдорадо,
Едва лишь вахтенный про землю возвѣститъ.
Но тамъ, гдѣ пиръ создать воображенье радо,
Съ разсвѣтомъ дня, нагой представится гранитъ".

Въ этихъ красивыхъ стихахъ Бодлэра жизнь справедливо сравнивается съ плаваніемъ по волнамъ бурнаго моря. А школа должна быть подготовкой къ этому плаванію, и подготовкой строгой, серьезной. Вѣдь моряки, отправляясь въ открытое море, тщательно наблюдаютъ,

чтобы все было предусмотрѣно на случай бурь. И на кораблѣ всегда и прежде всего долженъ быть крѣпкій, надежный якорь. Все ли и въ школахъ нашихъ предусмотрѣно на этотъ случай возможныхъ бурь жизни; тяжелыхъ испытаній, напастей и бѣдъ? Посмотримъ, такъ-ли это.

Наша школа учитъ многому, она много даетъ самыхъ разнородныхъ знаній и изъ физики, изъ математики, изъ исторіи, географіи, учитъ языкамъ, учитъ и Закону Божію. Но жаль, что она только учитъ, и мало воспитываетъ. Самый Законъ Божій обращается лишь въ средство къ обученію, а не воспитанію. Онъ изучается, какъ предметъ состоящій изъ свѣдѣній по священной исторіи, катихизису, церковному уставу, церковной исторіи. И въ лучшемъ случаѣ достигается усвоеніе умомъ, а не сердцемъ, не душой, всѣхъ этихъ свѣдѣній, — въ худшемъ же получается изъ этого живого, наиболѣе жизненнаго предмета одна пустая, малоосмысленная учеба. Положительныя же знанія, которыхъ въ курсѣ современной школы-подавляющее большинство, какъ бы совсѣмъ и не хотятъ считаться съ тѣмъ, что составляетъ „святая святыхъ" души человѣческой. Въ нихъ совершенно отвергается сверхчувственный, духовный міръ. Здѣсь проводится взглядъ на него, какъ на міръ пустыхъ грезъ, безплодныхъ фантазій, вредныхъ предразсудковъ. И на большинство существенныхъ запросовъ духа дается отвѣтъ, полный трагическаго скептицизма; „не знаемъ и не можемъ знать". „Мы не можемъ знать, есть Богъ, или нѣтъ; не можемъ знать, безсмертенъ ли нашъ духъ, или въ могилѣ насъ ждетъ покой небытія. Мы не можемъ знать, что добро и что зло, красота и безобразіе, порокъ и добродѣтель въ своей сущности. Все это—условныя понятія, придуманныя самыми людьми,—а въ дѣйствительности нѣтъ добра, нѣтъ красоты, какъ нѣтъ и Бога, а если существуютъ они, то намъ, говорятъ эти знанія, все равно ихъ не найти". Таковъ въ существѣ дѣла отвѣтъ, подсказываемый сознанію учащихся поверхностнымъ знакомствомъ съ положительной наукой, безъ проч-

ной религіозной подготовки. И дѣти наши, рожденныя и выношенныя нами, еще только дѣти—часто остаются безъ Бога въ сердцѣ, съ одной только вѣрой въ слѣпой, бездушный атомъ.

А навстрѣчу имъ, еще въ стѣнахъ школы, идетъ новое зло—жизнь, современная жизнь, которая такъ ярко отражается въ современной литературѣ. Разверните любую страницу моднаго журнала, и на васъ пахнетъ запахомъ разложенія, трупомъ мертвеца. Здѣсь, какъ и въ жизни, культивируются грубыя формы разврата и преступности; здѣсь, какъ и тамъ, обильно курится ѳиміамъ на алтаряхъ древнихъ финикійскихъ боговъ, — Ваала и Астарты. Здѣсь, какъ и тамъ, все пропитано ядомъ „Арцыбашевщины“, или же полно уродливыхъ формъ модернизма, за которыми—пустота, „духовная анемія, худосочіе тѣла и духа“.

Естественно, что въ результатѣ такого воспитанія получаются типы, рѣзко очерченные художественной кистью Буржэ. Полюбуйтесь на нихъ; они стоятъ предъ нами, какъ живые. Это—прямые продукты современнаго строя жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ современной школы. Вотъ—одни изъ нихъ всегда и надъ всемъ готовы насмѣяться. Они въ 15, много въ 20 лѣтъ уже кончаютъ счеты съ жизнью; ихъ религія сводится къ одному слову „успѣхъ“, охотно переводимому другимъ словомъ „наслажденіе“. Во всѣхъ родахъ занятій, повсюду такой человѣкъ—богъ для самаго себя, начало и конецъ. Изъ всей группы пройденныхъ имъ наукъ онъ отлично усвоилъ одинъ законъ—жизненной конкуренціи, и съ жаромъ позитивизма примѣняетъ его къ дѣламъ своего благоустройства. Въ то время, какъ этотъ первый—эпикуреецъ грубый и научный, другой типъ—тонкій нигилистъ, эпикуреецъ утонченный, интеллектуальный. Онъ никогда не вѣровалъ и никогда не будетъ вѣровать ни въ какую религію. Добро и зло, красота и безобразіе, пороки и добродѣтель ему кажутся предметами простого любопытства. Вся человѣческая душа для него—ученый механизмъ, разборъ

котораго интересуетъ его, какъ предметъ опыта. Для него нѣтъ ничего истиннаго, ничего ложнаго, ничего нравственнаго, ничего безнравственнаго. Который изъ двухъ очерченныхъ типовъ лучше—не знаемъ,—это вопросъ вкуса. Одно должно быть всѣмъ ясно, что для тѣхъ и другихъ людей Христосъ замученный, поруганный, избитый, Христосъ въ багряницѣ и съ терновымъ вѣнцомъ на головѣ, Христосъ обагренный собственной кровью и оплеванный хульными устами злодѣевъ, этотъ страждущій Христосъ—давно далекъ, давно невидимъ для ихъ духовныхъ очей. Померкъ Святой Ликъ Божественнаго Страдальца, а вмѣстѣ съ тѣмъ стали меркнуть и возвѣщенные Имъ идеалы кротости, смиренія, любви, вѣры, послушанія. Далеки стали люди отъ живого, личнаго Бога, а слѣпой, бездушный атомъ, вѣрою въ который хочетъ жить наша молодежь, не отзовется на людскую скорбь, не услышитъ ихъ, не придетъ къ нимъ на помощь. И молодое поколѣніе наше, наша гордость и надежда, оказывается безъ дороги, безъ путеводной звѣзды; оно гибнетъ невидно и безповоротно. Впереди ждетъ его ужасъ разочарованія, taedium vitae—отчаяніе жизни, а дальше—самоубійства, убійства, могилы безвременно угаснихъ людей, переполненныя больницы, дома умалишенныхъ... Да! Безвременье придавило всѣхъ; такъ болѣзненно тяжело отозвалось оно и на дѣтяхъ нашихъ. Но не должно въ безсиліи опускать рукъ. Болѣзнь, чѣмъ скорѣе захвачена, тѣмъ быстрѣе и лучше поддается леченію.

Нужно всѣмъ сплотиться, объединиться въ одной общей, дружной работѣ. Вы—отцы, матери, учители и законоучители! Ваши дѣти опасно больны, больны душой, больны зарождающимся невѣріемъ. Спѣшите лечить ихъ. Вы должны, ваша святая обязанность употребить все свое вліяніе, всю силу воспитательнаго воздѣйствія, чтобы растопить ледъ души. Хочется думать, что всѣ вмѣстѣ вы найдете въ себѣ достаточно этой силы и умѣнья противопоставить въ нашихъ дѣтяхъ современному эгоизму

и невѣрію массъ истинно христіанскія чувства вѣры и любви. Хочется думать, что вы разовьете въ нихъ нѣжные побѣги этихъ святыхъ чувствъ; вы сохраните отъ тлетворнаго вліянія времени эти клейкіе листочки весны, вы дадите имъ возможность вполнѣ распуститься, разростись и окрѣпнуть. И еще хочется вѣрить, что вы внушите воспитываемымъ вами дѣтямъ не чуждаться высшихъ человѣческихъ идеаловъ, какъ мечты, какъ утопіи, чтобы и имъ, и вамъ не закоченѣть, подобно тундрѣ ледовитой, самоѣдской.

Вѣдь они—эти святые идеалы вѣры и любви христіанской, какъ свѣтлыя точки, какъ огоньки, какъ оживляющіе лучи, проникаютъ въ самую душу человѣка, грѣютъ и свѣтятъ ей среди окружающаго мрака и холода. Пусть же никто изъ васъ, никогда не опускаетъ изъ виду въ душахъ своихъ дѣтей этихъ оживляющихъ лучей и свѣточей, какъ самоѣдъ или юракъ звѣроловъ не опускаетъ изъ виду въ темную зимнюю ночь полярную звѣзду, чтобы не заблудиться, не замерзнуть въ дикой, холодной, безбрежной тайгѣ...

Прот. *Д. Богоявленскій.*

„П. Е. В.".

Старокатоличество и маріавиты.

Въ „Православномъ Собесѣдникѣ" В. А. Керенскій въ статьѣ „Съ Запада. Старокатолицизмъ" знакомитъ читателей съ состояніемъ старокатоличества и маріавитства по изслѣдованію старокатолическаго движенія Max'a Kopp'a: „Die altkatholische Bewegunnh der Gegenvart, deren Ursprung, Enwicikvlungund Ziel in 50 Fragen und Antgvorten. Bern. 1911".

По даннымъ, приводимымъ Max'омъ, старокатолицизмъ сдѣлалъ особенно большіе успѣхи въ Россіи, присоединивъ къ себѣ извѣстное маріавитское движеніе.

Происхожденіе этого движенія таково:

Еще въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія 60 римско-католическихъ польскихъ ксендзовъ обратились къ Варшавскому генералъ-губернатору съ заявленіемъ объ ихъ выходѣ изъ римской церкви и о желаніи основать собственную церковь. Побужденіемъ къ этому выставлялось то, что римско-католическая курія въ своемъ стремленіи поддерживать и распространять латинство въ польскомъ народѣ, преслѣдуетъ не столько религіозные, сколько политическіе интересы, связанные съ насажденіемъ антагонизма между русскимъ и польскимъ народомъ, какъ стремящимся сбросить съ себя зависимость отъ русской имперіи и возстановить польское королевство.

Русское правительство, въ то время ухаживавшее за польскимъ народомъ, не пошло навстрѣчу этому желанію, но возникшее въ польскомъ народѣ стремленіе основать независимую отъ римскаго престола церковь со времени Ватиканскаго собора и установившихся послѣ него дружественныхъ отношеній между православною и старокатолическою церквами начало заявлять себя все болѣе и болѣе рѣшительно и, наконецъ, въ 1893 году закончилось образованіемъ „Общества маріавитовъ“ или „Тайныхъ священниковъ“. Возникновеніе этого общества началось съ того, что въ 1887 г. одна благочестивая женщина—Марія Франциска Козловская,—изъ города Полоцка (род. 1867 г.), организовала особый кружокъ дѣвушекъ, подъ названіемъ кружка маріавитокъ въ честь Св. Дѣвы Маріи, учредивъ при кружкѣ особое заведеніе для изготовленія покрововъ къ священнымъ сосудамъ, долженствовавшее доставлять средства для содержанія кружка. Необходимыми требованіями для своего кружка Козловская признавала: 1) подраженіе апостоламъ и христіанамъ первыхъ вѣковъ; 2) поклоненіе св. Тайнамъ; 3) почитаніе иконы „Непрестанной помощи“ и 4) чистоту жизни. Толчкомъ же для созданія особаго кружка для Козловской послужило то соображеніе, что римско-католическое духовенство Польши, ведя мірскую и въ огромномъ большинствѣ развратную жизнь, не только не

содѣйствуетъ морально-религіозному совершенствованію паствы, но, даже дурно дѣйствуетъ на пасомыхъ. Свои мысли она высказала наиболѣе благочестивымъ ксендзамъ и нѣкоторые изъ нихъ: Струмило, Пинемскій, Ковальскій и Прокневскій присоединились къ ея кружку. Въ 1904 году такихъ ксендзовъ насчитывалось уже 10 человѣкъ. Первоначально члены новаго кружка совсѣмъ не желали выходить изъ лона римской церкви и потому за санкціей своему обществу обратились къ римскому первосвященнику. Однако, вопреки обѣщаніямъ папы въ концѣ того же 1904 года по предложенію, какъ оказалось впослѣдствіи, плоцкаго епископа Шембека, конгрегаціей инквизиціи былъ изданъ декретъ, которымъ 1) повелѣвалось: закрыть общество маріавитовъ, какъ учрежденное женщиною, страдающею галлюцинаціями; и 2) клирикамъ запрещалось давать обѣты, которые считались необходимыми для вступленія въ общество маріавитовъ. Исполняя эти постановленія инквизиціонной конгрегаціи, епископы Шембекъ и Попель не только взяли съ маріавитскихъ ксендзовъ подписки въ исполненіи ихъ, но и представили въ руководительство маріавитскаго общества новый уставъ.

Эти репрессіи, однако-жъ, не ослабили энергіи у представителей маріавитскаго движенія. Въ 1905 году они снова сдѣлали попытку выхлопотать у папы легализацію своего общества. Съ этою цѣлью въ Римъ былъ отправленъ ксендзъ Скалимовскій. Онъ и папѣ, и окружавшимъ послѣдняго церковнымъ князьямъ старался объяснить, что новое движеніе преслѣдуетъ исключительно религіозныя цѣли, направленныя къ возвышенію авторитета римской церкви въ Польшѣ, падающаго въ послѣдней въ силу зазорнаго поведенія многихъ изъ членовъ польскаго римско-католическаго клира. Подобное заявленіе его, казалось, должно было тѣмъ болѣе возымѣть результаты, что вслѣдъ за нимъ въ Римъ явился ксендзъ Прохневскій, представившій въ инквизиціонную конгрегацію особую записку съ документальными доказательствами безнравственной жизни 1200 польскихъ

ксендзовъ и 6 епископовъ. Папа переслалъ записку Прохневскаго для разсмотрѣнія епископамъ царства польскаго Слѣдствіемъ этого было то, что многіе изъ маріавитскихъ священниковъ безъ всякихъ процессовъ и предварительныхъ увѣщаній были подвергнуты изверженію изъ сана. Послѣ этого маріавитамъ ничего не оставалось дѣлать, какъ изолироваться отъ римско-католической церкви, что они дѣйствительно и сдѣлали. На собраніи въ Плоцкѣ 30 января 1906 года они признали свое общество самостоятельной конгрегаціей. Во главѣ ея былъ поставленъ доселѣ руководившій обществомъ священникъ Іоаннъ Ковальскій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, все еще надѣясь на измѣненіе отношеній римскаго епископа къ ихъ общинѣ, маріавиты послали папѣ свѣдѣнія о всѣхъ событіяхъ, происшедшихъ въ ихъ обществѣ, прося снова безпристрастнаго ознакомленія съ ними, съ ихъ задачами и цѣлями. Но въ то же время сознавая то, что едва ли римскій первосвященникъ измѣнитъ свои отношенія къ маріавитамъ, представители послѣднихъ увѣдомили русское правительство о томъ, что движеніе маріавитовъ въ количествѣ 19 приходовъ готово выйти изъ римско-католической церкви и потому ходатайствуетъ о государственномъ признаніи ихъ общества. 5 апрѣля 1906 г. появилась папская булла, проклинающая членовъ движенія, за которой послѣдовало отлученіе отъ церкви членовъ его. На такіе шаги куріи маріавиты отвѣтили уже рѣшительнымъ выдѣленіемъ изъ римско-католической церкви. Того же 5 апрѣля 1906 года, въ день изданія папской буллы, 33 маріавитскихъ священника со своими паствами провозгласили себя независимымъ отъ римской церкви обществомъ. Вслѣдъ за симъ въ первый день новаго 1907 года пришедшее изъ Рима проклятіе Козловской, Ковальскаго и другихъ представителей маріавитства было встрѣчено въ храмахъ маріавитовъ торжественнымъ пѣснопѣніемъ: „Te Deum“. Такое рѣшительное поведеніе вождей маріавитства несомнѣнно объяснялось и тѣмъ, что нѣсколько ранѣе, 28 ноября 1906 года, къ радости маріавитовъ послѣдовало государственное признаніе ихъ

общества со стороны русскаго правительства, хотя и безъ отъятія въ ихъ пользу римско-католическихъ храмовъ. Послѣ этого началось развитіе новаго общества, настолько быстрое, что уже 10 октября 1907 г. былъ составленъ въ Варшавѣ синодъ изъ маріавитскихъ священниковъ и представителей-мирянъ, чтобы разбросаннымъ по различнымъ мѣстамъ общинамъ сообщить болѣе или менѣе однообразную организацію. Соотвѣтственно этой организаціи низшую административную инстанцію въ новомъ обществѣ составили приходы. Нѣсколько приходовъ составили округъ (Kreis) и нѣсколько округовъ—провинціи. Во главѣ движенія былъ поставленъ генеральный капитулъ или соборъ, созываемый каждые три года изъ представителей движенія. Во главѣ всѣхъ административныхъ лицъ былъ поставленъ генералъ-министръ съ его помощникомъ генералъ-викаріемъ. Первымъ генералъ-министромъ былъ Ковальскій, выбравшій себѣ въ помощники священника Романа Прохневскаго.

Во главѣ провинцій были поставлены провинціальные министры, во главѣ округовъ—кустосы, во главѣ обыкновенныхъ приходовъ—простые священники съ ихъ представителями—викаріями и помощниками—діаконами. Послѣдніе назначались генералъ-министромъ съ согласія мірянъ. Бракъ для священниковъ не былъ запрещенъ, хотя большинство священниковъ были неженатыми. Догматическая система была вполнѣ еще не выяснена, однако-жъ былъ рѣшительно отвергнутъ папскій догматъ, а вмѣстѣ съ этимъ съ самаго же начала маріавитскаго движенія представителями его было измѣнено римско-католическое ученіе о церкви. „Церковь, по ихъ пониманію, есть общество людей, которые вѣруютъ во Христа и на Него смотрятъ, какъ на Высшаго Пастыря, Учителя и Главу".

Съ самаго же начала движенія было постановлено совершать богослужебные чины, особенно литургію, на народномъ языкѣ. Въ скоромъ времени появился и служебникъ на польскомъ языкѣ. Храмы маріавитовъ,

конечно, не блистаютъ такимъ богатствомъ, какое присуще храмамъ римско-католическимъ. Объясняется это тѣмъ, что главный элементъ маріавитства составляетъ рабочій людъ, хотя въ послѣднее время примыкаютъ къ нему и люди зажиточные. Въ силу этого храмы маріавитовъ устраиваются по преимуществу на окраинахъ городовъ—возлѣ фабрикъ, заводовъ и проч. Богослужебные чины близки къ римско-католическому ритуалу, но въ противоположность римско-католикамъ, проповѣди маріавитскихъ священниковъ носятъ по преимуществу практическій характеръ, т. е. во время ихъ священники стараются возбудить въ прихожанахъ стремленіе къ моральной чистотѣ.

Новое движеніе начало быстро развиваться. Въ концѣ 1909 года оно насчитывало уже около 200,000 членовъ, составившихъ около 70 приходовъ съ 50 дѣйствующими священниками. Центральнымъ мѣстомъ новаго движенія сдѣлался городъ Лодзь. На состоявшійся въ этомъ году (6—9 октября) интернаціональный конгрессъ въ Вѣнѣ явились представители маріавитскаго движенія и обратились къ старокатолическимъ епископамъ съ просьбою дать имъ епископа. Послѣ нѣкотораго замедленія представители старокатолическаго движенія пошли навстрѣчу этому желанію маріавитовъ и 5 октября 1909 года въ городѣ Утрехтѣ въ церкви св. Гертруды состоялось посвященіе перваго епископа для маріавитовъ, какимъ оказался ихъ руководитель священникъ Ковальскій. Первый епископъ свое мѣстопребываніе утвердилъ въ Полоцкѣ, а затѣмъ были рукоположены 2 викарныхъ епископа, которые постояннымъ мѣстопребываніемъ для себя избрали Плоцкъ и Лодзь. Вслѣдъ за тѣмъ 4 ноября 1910 года Ковальскій получилъ отъ министра-президента Столыпина извѣщеніе, что Царь избираетъ его администраторомъ всѣхъ маріавитскихъ общинъ въ Россіи. Соединеніе маріавитовъ со старокатолическою церковью имѣло и имѣетъ самые благопріятные результаты для новаго движенія. Войдя въ составъ старокатолической церкви какъ часть ея, маріавиты прежде всего упрочили свою орга-

низацію, такъ какъ получили церковную іерархію, безъ которой положеніе ихъ при все болѣе и болѣе обнаруживавшемся недостаткѣ въ священникахъ было зыбкимъ. Съ другой стороны и догматическая система маріавитовъ начала болѣе и болѣе выясняться, такъ какъ, присоединившись къ старокатолицизму, они въ силу того волей неволей должны согласовать свое вѣроученіе съ вѣроученіемъ указанной церкви. Въ свою очередь результатомъ этого явился быстрый ростъ маріавитства. Въ одной Россіи количество маріавитовъ къ 1912 г. возросло до большой цифры въ 500,000. Маріавитство особенно привлекаетъ къ себѣ бѣдный классъ польскаго общества по той причинѣ, что удѣляетъ большое вниманіе осуществленію различныхъ культурныхъ задачъ. Представители его почти въ каждой, вновь открывающейся общинѣ открываютъ школы для дѣтей, убѣжища для неимущихъ стариковъ, во многихъ общинахъ особенно большихъ городовъ народные дома съ здоровыми квартирами для рабочихъ, типографіи, различныя мастерскія: малярныя, переплетныя, столярныя, слесарныя, ткацкія и проч.

Такого рода культивирующая дѣятельность представителей маріавитства въ послѣднее время начинаетъ мало по малу привлекать къ нему и высшій классъ общества. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Deutscher Merkur, въ 1910 г. къ маріавитскому движенію примкнуло 25 студентовъ Варшавскаго политехникума и до 80 студентовъ Варшавскаго Университета.

Что касается собственно старокатоличества, то помимо Западной Россіи оно въ новѣйшее время наибольшій успѣхъ имѣетъ въ Америкѣ въ Соединенныхъ Штатахъ. Начало его исторической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ относится къ 1885 г. Теперь старокатолики Соединенныхъ Штатовъ образуютъ 23 общины съ 21 священникомъ съ количествомъ въ 400,000 членовъ. Въ Южной Америкѣ старокатолицизмъ на первыхъ порахъ дѣлалъ быстрые успѣхи въ Мексикѣ. Въ концѣ 70 годовъ прошлаго столѣтія онъ включалъ здѣсь въ себя 28 об-

щинъ съ 1000 членовъ при 7 священникахъ и 6 діаконахъ. Имѣли эти общины даже своего епископа въ лицѣ Рилея. Помимо Америки старокатолическая церковь пустила корни и въ Азіи и прежде всего среди армянъ въ Турецкой имперіи. Изъ другихъ мѣстностей Азіи старокатолицизмъ нѣкоторый успѣхъ имѣетъ на островѣ Цейлонѣ и въ Индіи—на Малабарскихъ берегахъ, главнымъ образомъ среди такъ называемыхъ христіанъ-ѳомистовъ, представляющихъ изъ себя отпрыскъ прежнихъ монофизитовъ. Ѳомистами они называютъ себя потому, что считаютъ основателемъ своихъ общинъ апостола Ѳому. Нѣкогда зараженные монофизитскими заблужденіями, они затѣмъ выяснили свои вѣроисповѣдные взгляды въ чисто православномъ смыслѣ и даже получили отъ Антіохійскаго патріарха епископа въ лицѣ Діонисія Альвареца Малабарскаго. И, наконецъ, слѣды старокатолическаго движенія въ Азіи въ позднѣйшее время находимъ на Филиппинскихъ островахъ. Еще въ 1899 г. здѣсь возникло движеніе: „Los von Rom", включившее въ себя 14 римско-католическихъ священниковъ, 30 августа 1902 года послѣдовало провозглашеніе независимости этихъ общинъ отъ римской церкви. Въ томъ-же году состоялось избраніе указанными общинами для себя епископа въ лицѣ Агликая, избравшаго мѣстомъ своего пребыванія городъ Манилу. Къ началу 1906 года подъ управленіемъ его состояло 20 епископовъ, 300 священниковъ, 700 церквей и 12 семинарій. По общему характеру своему и это движеніе близко къ старокатолическому движенію.

Изъ европейскихъ государствъ старокатолицизмъ, какъ самостоятельная церковь, въ новѣйше время привился было въ Англіи. „Поводомъ къ его возникновенію здѣсь послужили предпринятыя римскою куріей репрессіи противъ модернизма, появившагося въ Англіи. Затѣмъ изъ европейскихъ государствъ слѣды старокатолицизма появились на Пиринейскомъ полуостровѣ въ Испаніи и Португаліи. Къ неудовольствію для православнаго наблюдателя слѣдуетъ отмѣтить то, что испанскія старокато-

лическія общины находились до 1897 г. въ фактическомъ единеніи и даже подчиненіи у англиканскаго архіепископа дублинскаго Плуикета, посвятившаго въ 1894 году для старокатоликовъ Іоанна Кабреру въ Мадридѣ. И португальская отрасль старокатолицизма также находится подъ юрисдикціей англиканскихъ церковныхъ властей, хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ испанская церковь. Нѣкоторые успѣхи дѣлаетъ старокатолическое движеніе и въ Италіи, возникнувъ здѣсь въ 1873—4 годахъ.

Изъ прежнихъ государствъ, въ коихъ уже ранѣе утвердилось старокатоличество, наибольшій успѣхъ оно имѣетъ въ Австріи, особенно съ возникновенія съ 1898 г. здѣсь движенія Los von Rom. Помимо нѣмцевъ движеніе Los von Rom коснулось и славянъ австрійской имперіи. И среди нихъ благодаря указанному движенію возникло стремленіе сбросить съ себя иго римскаго католицизма и основать чешскую славянскую католическую національную церковь.

Руководителемъ подобнаго теченія среди славянъ выступилъ священникъ чехъ Францъ Иска, въ 1898 г. успѣвшій образовать довольно сильную общину въ 700 человѣкъ. Къ сожалѣнію этотъ энергичный старокатолическій дѣятель, увлекшись политикой, долженъ былъ оставить Австрію и уѣхать въ Америку, гдѣ онъ въ настоящее время является руководителемъ старокатолической чешской общины въ Чикаго. Оставшаяся же послѣ него община въ Прагѣ распалась, при чемъ часть ея (77 чел.) вступила въ Православную восточную церковь. Въ общемъ въ Австріи доселѣ считается около 50 старокатолическихъ общинъ съ 25000 душъ и съ 19 пасторами. Главнымъ руководителемъ этихъ общинъ считается въ настоящее время Амандусъ Чехъ, имѣющій резиденцію въ Варисдорфѣ, какъ главномъ центрѣ старокатолическаго движенія въ Австріи. Доселѣ онъ имѣетъ только пресвитерскій санъ потому, что австрійское правительство, благодаря проискамъ римскихъ католиковъ, упорно отказывается утвердить епископа для старокатоликовъ

въ Австріи. Что касается другихъ старокатолическихъ церквей—въ Германіи и Швейцаріи, то онѣ, какъ уже болѣе или менѣе укоренившіяся здѣсь, совершаютъ спокойно свою миссію. Такъ, что касается Германіи, то въ ней, главнымъ образомъ въ Пруссіи, Баваріи, Баденѣ и Гессенѣ, существуетъ до 52 благоустроенныхъ общинъ съ 30—50,000 членами. Находятся онѣ въ настоящее время подъ руководительствомъ епископовъ Деммеля и Моога. Точно также прочень старокатолицизмъ и въ Швейцаріи.

Включая въ себя до 47 общинъ съ 40,000 душъ при 36 пасторахъ, онъ находится подъ руководительствомъ епископа Герцога.

Что касается, наконецъ, Голландіи, то здѣсь старокатолическая церковь включаетъ въ себя около 25 благоустроенныхъ общинъ.

Молитвы въ католической церкви, несогласныя съ духомъ Христова ученія и съ Евангельскою исторіею.

Какъ возвышенны, какъ чисты, святы, вдохновенны молитвы нашей православной церкви! Онѣ вылились изъ сердецъ и устъ мужей, во истину просвѣщенныхъ Духомъ Святымъ! Поэтому и въ молитвахъ нашихъ излагается чистѣйшая Евангельская истина какъ догматическая, нравственная, такъ и историческая.

Этого, однако, нельзя сказать относительно нѣкоторыхъ молитвъ католической церкви. Вотъ нѣкоторыя молитвы, которыя, по меньшей мѣрѣ, кажутся странными.

„Десять тысячъ разъ да благословляютъ Тебя, Пресвятая Дѣва Марія, великая Матерь Сына Божія, всѣ святые Ангелы, Архангелы, Силы, Господства, Престолы, Херувимы и Серафимы“.

„Двадцать тысячъ разъ да благословляютъ Тебя, Пресвятая Дѣва Марія, великая Матерь Сына Божія, всѣ Патріархи и Пророки“...

„Тридцать тысячъ разъ да благословляютъ Тебя, Пресвятая Дѣва Марія, великая Матерь Сына Божія, всѣ Апостолы и Евангелисты и проч. *).

Что это за молитва? Отчего же одни должны Божью Матерь благословлять десять тысячъ разъ, другіе двадцать тысячъ разъ, третьи тридцать тысячъ разъ, и т. д.?

Эта молитва, какъ будто, даже и на молитву не похожа. Святые отцы такихъ молитвъ не составляли.

А вотъ еще двѣ странныя молитвы, совершенно несогласныя съ Евангельскою исторіею: „молитва къ святѣйшему языку Христову, терніемъ проколотому“.— „О Іисусе, Сыне Бога живаго, царю сердца моего, полный виновникъ моего спасенія, молю Тебя именемъ Твоего мучительнаго увѣнчанія терніемъ, даруй намъ глубочайшее повиновеніе чрезъ пробитый терніемъ пресвятой языкъ Твой! Ахъ Іисусе, мой дражайшій, во имя тяжкаго и жестокаго пронзенія терніемъ языка Твоего отпусти мнѣ то, что я когда-либо говорилъ съ обидой для Тебя, Господа и ближняго моего. Подай мнѣ милость Твою, Господи, дабы языкъ мой всегда хвалилъ Тебя и былъ ради любви къ Тебѣ сдержанъ, одного Тебя хвалилъ и дабы я всегда помнилъ горькую муку Твою и всѣ кресты и горести сносилъ, какъ шипы христіанскаго терпѣнія. О, раненный языкъ Господень, изреки въ часъ смерти моей: „Днесь будеши со мною въ раи“ и послѣднія слова языка моего да будутъ: „Отче, въ руки Твои предаю духъ свой“.

Другая молитва къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи: „О,— Марія, море горькихъ скорбей, напоминаю Тебѣ всѣ муки и страданія, которыя выносило материнское сердце Твое при видѣ возлюбленнѣйшаго Сына Твоего, особенно въ то время, когда безбожный жидъ изъ ранъ бичеваннаго

*) „Католическія молитвы и костельныя братства“. Свящ. К. Околовичъ.

Іисуса взялъ полную горсть святѣйшей крови и бросилъ въ св. Твое лицо, а святѣйшій языкъ Христовъ прокололъ терніемъ"...

Странныя молитвы. Интересно объяснительное слово къ этимъ молитвамъ.—„Два скрытыхъ страданія Господа нашего Іисуса Христа".

„Первое страданіе—когда Господа Христа бичевали, а Пресвятая Дѣва Марія должна была смотрѣть на столь ужасное зрѣлище съ невыразимой скорбью, тогда одинъ еврей, именемъ Данъ, самый жестокій тиранъ Господа нашего взялъ полную горсть крови, струившейся изъ ранъ Іисусовыхъ и бросилъ въ лицо Пресвятой Богородицѣ такъ, что она вся была окровавлена. Никакой человѣческій языкъ не выразитъ, сколь великимъ отчаяніемъ и горестью было ранено тогда Ея сердце"...

„Другое страданіе—мучительное увѣнчаніе терновой короной Спасителя нашего. Снова тотъ же злой еврей Данъ, отломавъ отъ вѣнца, когда онъ былъ наколотъ на главу Спасителя, одинъ большой шипъ, сказалъ Христу: „открой уста и подай языкъ свой". Христосъ послушался его и сей безбожный еврей прокололъ на вылетъ этимъ терніемъ пресвятой языкъ Его такъ, что нашъ Спаситель не могъ уже втянуть назадъ свой языкъ. Другой же еврей, видя такое тиранство и терній, торчащій въ языкѣ Христовомъ, сказалъ Дану: „что за ужасное тиранство!" и, вытянувъ терніи изъ Пресвятаго языка, бросилъ его на землю. За это милосердіе и сострадание, которое онъ имѣлъ ко Христу, этотъ еврей получилъ спасеніе души своей. Кто чтитъ это ужасное и донынѣ неизвѣстное людямъ страданіе въ пресвятомъ языкѣ Христовомъ, получитъ отъ Бога все, чего попроситъ именемъ этого невыразимаго страданія. Получитъ великія милости отъ Христа тотъ, кто почитая рану святого языка Его, поцѣлуетъ родную землю и скажетъ: „Отче нашъ" и одно „Богородице Дѣво" *).

---

*) К. О. Де-Скроховскій. Отъ мрака къ свѣту или папство и славянскій міръ, т. II. 194—195.

Скажите, для чего созидаются подобные вымыслы? Гдѣ это нашли католики повѣствованія евангельскія, или древней церкви о проколотомъ языкѣ Спасителя, и о горсти крови, брошенной въ лицо Божіей Матери? Да и самъ составитель этихъ молитвъ сознается, что „это ужасное страданіе донынѣ не было извѣстно людямъ“. Чрезъ какое же откровеніе это вдругъ стало извѣстнымъ?

Видите, до какихъ странностей доходятъ католики. Въ молитвѣ они допускаютъ явную ложь, намѣренную ложь, и подобными, на лжи основанными, молитвами хотятъ угодить Тому, Кто есть Сама „Истина“!

Впрочемъ, удивляться не приходится:—такъ какъ католики оставили евангельскую правду, отстранили отъ себя Священное Писаніе, то, естественно, они должны были впасть въ заблужденіе и основаться въ своей жизни на вымыслахъ человѣческихъ.

Кромѣ этихъ обычаевъ и установленій, введенныхъ въ католическую церковь въ позднѣйшее время, существуетъ еще и много другихъ обычаевъ, явно противорѣчащихъ установленіямъ древней Апостольской церкви. Таковы, напр. установленія совершать нѣсколько литургій въ одинъ день на одномъ престолѣ, совершеніе литургіи шепотомъ (missa lecta), сидѣнье во время литургіи; установленія праздниковъ, несообразность коихъ очевидна, какъ-то: „Божьяго тѣла“, „Сердца Іисусова“, „Сердца Пресвятой Дѣвы“. Ничего этого древняя церковь не знала. Скажутъ, быть можетъ, что эти установленія свидѣтельствуютъ о развитіи внутренней жизни церкви? Но этого сказать нельзя. О праздникѣ „Божьяго тѣла“ скажемъ словами митрополита Петра Могилы: „Таинство божественной евхаристіи учреждено Спасителемъ не для выставки въ процессіональныхъ съ нимъ ходовъ, а для того, какъ изрекъ Самъ Господь, да ядый Его плоть и піяй Его кровь имать животъ вѣчный“.

Праздники въ честь Сердца Іисусова и Сердца Пресвятой Дѣвы намъ кажутся несообразными и странными:

честь оказывается лишь одной изъ частей тѣла. По здравому же смыслу чествовать мы должны всего Христа-Богочеловѣка, всю Божью Матерь. Вѣдь въ противномъ случаѣ могутъ появиться праздники и въ честь другихъ частей и органовъ тѣла Христова,—священнаго бока, священныхъ очей, ушей и т. д.

(„Полоцк. Еп. Вѣд.“).

„СОЛНЫШКО“—журналъ для начальныхъ школъ. Годъ изданія X-й, цѣна 1 руб. въ годъ съ перес. за 12 №№ съ приложеніемъ 8 книжечекъ „Звѣздочки“ и 8 большихъ картинъ съ объяснительнымъ текстомъ. (С.-Петербургъ, Таврическая, 37).

Журналъ „СОЛНЫШКО“ издается при журналѣ для юношества „Родникъ“ (XXXIII-й годъ изд.); оба журнала основаны А. Н. Альмедингеномъ. Цѣль „Солнышка“—дать ученикамъ начальныхъ школъ художественное, здоровое и полезное чтеніе, развивающее умъ и душу ребенка. Журналъ даетъ обильный матеріалъ для самостоятельнаго внѣшкольнаго чтенія учениковъ и служитъ подспорьемъ для учителей при школьныхъ занятіяхъ. Стремясь сдѣлать журналъ какъ можно болѣе подходящимъ и полезнымъ для начальной школы, редакція приглашаетъ въ составъ сотрудниковъ, главнымъ образомъ,

учителей народныхъ и церк.-приход. школъ хорошо знакомыхъ съ требованіями и нуждами начальной школы; съ той же цѣлью каждая книжечка „СОЛНЫШКА“ выпускается совершенно законченной (всѣ статьи заканчиваются въ каждомъ номерѣ), что даетъ возможность пользоваться въ школѣ однимъ годовымъ экземпляромъ за разъ многимъ ученикамъ. Въ журналѣ печатаются небольшіе разсказы, преимущественно изъ жизни трудящихся людей, возбуждающіе любовное отношеніе къ людямъ, біографіи, разсказы и очерки изъ жизни животныхъ, по географіи и этнографіи, по священной и родной исторіи. Въ каждой книжечкѣ даются стихи, загадки, пословицы, ноты для хорового пѣнія. Время отъ времени печатаются небольшія пьески для простой постановки въ школѣ. Особенное вниманіе обращается редакціей на ознакомленіе читателей съ бытомъ, исторіей и природой нашей родины, какъ въ очеркахъ, такъ и въ произведеніяхъ народнаго творчества, въ видѣ сказокъ, легендъ, пѣсенъ. Всѣ книжечки съ иллюстраціями, помѣщается также много отдѣльныхъ картинокъ.

Въ видѣ приложенія къ журналу даются 8 картинъ большого формата изъ дѣтской жизни съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и по священ. и родной исторіи, географіи, этнографіи, изъ жизни животныхъ, иногда иллюстрирующія очерки; постепенно изъ этихъ картинъ составляется рядъ альбомовъ, являющихся нагляднымъ пособіемъ при занятіяхъ въ школѣ. Другое приложеніе книжечки „Звѣздочки“, дополняютъ журналъ. Онѣ даются отдѣльными сборничками—стиховъ, сказокъ и легендъ, загадокъ, задачъ и ребусовъ, игръ и забавъ, разныхъ занятій, сценокъ для школьнаго театра и т. п; книжечки эти снабжены тоже множествомъ рисунковъ и картинъ.

Ставя своей главной задачей обслуживать низшія школы, примѣняясь по мѣрѣ своихъ силъ къ ихъ нуждамъ и интересамъ, редакція „СОЛНЫШКА“ назначила за него самую дешевую подписную цѣну, дабы сдѣлать журналъ доступнымъ даже бѣдной школѣ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. П. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Луппповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія биліотеки нисшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ **золотой медали.**

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и безплатныхъ приложеній, указанная цѣна **три рубля** является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ (*СПБ. Кабинетская, 13*).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: **СПБ., Кабинетская улица, домъ № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“.**

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й годъ

на издаваемые Александро-Невскимъ О-вомъ трезвости.

ЖУРНАЛЫ:

I.

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

(XIV-й годъ ИЗДАНІЯ)

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти изящныхъ, съ рисунками и виньетками книжекъ, въ которыхъ до 2500 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ на 1914 годъ отдѣльную книгу подъ заглавіемъ:

„НА ЗАПРОСЫ ДУХА“.

Эта книга будетъ представлять собою хрестоматическій сборникъ изъ твореній лучшихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, въ статьяхъ котораго найдутъ яркое, живое освѣщеніе тѣ жизненныя проблемы, которыя томятъ пытливый человѣческій духъ и рѣшеніе которыхъ даетъ твердый устой идейному творчеству всего человѣчества на основахъ православно-христіанскаго вѣросознанія. Къ участію въ составленіи сборника будетъ приглашенъ свящ. С. Н. Щукинъ, авторъ извѣстной книги „Около Церкви“, пользующейся большимъ успѣхомъ среди интеллигенціи.

На 1914 годъ, въ числѣ другихъ, намѣчены къ помѣщенію въ журналѣ слѣдующія работы:

I. Въ Отдѣлѣ беллетристики: Оригинальная повѣсть Б. П. Никонова **„Тринадцать“** (разсказъ суевѣрнаго человѣка)—Повѣсть Г. Т. Сѣверцева-Полилова: **На далекомъ сѣверѣ.** Его же: **Проснулось солнце** (разсказъ), **Иванъ Иванычъ** (разсказъ).—Н. Р Политура: **Бѣги, пока не поздно!** (разсказъ).—А. Ѳ. Платоновой: **Въ міру и Искупленіе.**—Стихотворенія Аполлона Коринфскаго, рядъ разсказовъ Романа Кумова и. т. д.

Кромѣ вышепоименованныхъ авторовъ, въ художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: Н М Бѣлавинъ (Воротынскій), В-режниковъ, А. В. Кругловъ, А. А. Клавинъ, Майя, Валеріанъ Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Х. Толшемскій и друг.

II. Въ Отдѣлѣ публицистическ., философскихъ, богословскихъ и литературно-критическихъ статей: Большая статья И. П. Ювачева (Миролюбова) **„Черезъ два океана“** (описаніе путешествія изъ Владивостока по Великому океану мимо Кореи, Японіи, Сандвичевыхъ острововъ въ Америку и далѣе черезъ Атлантическій океанъ въ Европу).—**Статьи**: Протоіерея Ст. Остроумова: 1) **Евангеліе и право**; 2) **Ученіе и леченіе** (Мѳ. л. 35); 3) **Судьба: христіанское понятіе о судьбѣ**; 4) **Судьба: упроченіе судьбы**; 5) **Призывъ съ креста** (Рим. 10, 21).—Свящ. Мих. Левитова: 1) **Любовь и насиліе.** 2) **Невозможность идеальныхъ взаимоотношеній церкви и государства.** 3) **Ужасъ смерти и радость воскресенія.** 4) **Сохранится ли половая любовь въ жизни будущаго вѣка.** 5) **Больной вопросъ приходской жизни.** 6) **Нашъ проектъ обезпеченія духовенства.**—Прот. В. Магнитскаго: **Религіозныя чувствованія.** Вопросъ объ основномъ чувствѣ въ этой группѣ.—А. Н. Соловьева: **Сорокъ лѣтъ блужданій.**

Кромѣ поименованныхъ сотрудниковъ, въ отдѣлѣ статей принимаютъ участіе: **профессора:** М. М. Тарѣевъ, Н. Д. Кузнецовъ, П. А. Флоренскій, профессоръ-прот. М.

Лисицынъ, А. В. Говоровъ; **протоіереи**: Ф. Н. Орнатскій, П. Н. Лахостскій, І. П. Слободскій, П. А. Мирговъ; **священники**: Мих. Левитовъ, П. Антоновъ; **свѣтскія лица и писатели**: Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Павелъ Левитовъ, М. Тычининъ, Ноболи, Николай Смирновъ, Н. Розановъ, Д. Боголюбовъ и мн. друг.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:

Апологетическій. Ведетъ извѣстный ученый богословъ проф. Кіевскаго университета прот. П. Я. Свѣтловъ, который на будущій 1914 г. предполагаетъ дать слѣдующія статьи: „Что такое атеизмъ по сравненію съ вѣрой въ Бога“. „Религіозныя сомнѣнія и борьба съ ними“ (Къ гигіенѣ религіознаго кризиса). „О мнимомъ превосходствѣ невѣрія надъ вѣрой въ Бога“. (По поводу современнаго богоборческаго восхваленія атеизма и апоѳеоза человѣка).

Церковное обозрѣніе. Ведетъ А. Палицкій.

Отголоски жизни и литературы. Ведетъ Н. П. Смоленскій.

Да будутъ всѣ едино. Ведетъ И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ).

Среди газетъ и журналовъ.

О книгахъ.

Цѣна журнала съ безплатн. приложеніемъ и пересылкой въ годъ **ЧЕТЫРЕ (4) рубля**; за границу—**6 руб.** Перемѣна адреса—45 коп.

Допускается разсрочка: При подпискѣ **2 р.**;—1 іюля **2 р.**

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

II.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ.

(XII-й годъ изданія).

Задача этого еженедѣльнаго журнала—дать православному пастырю и православной семьѣ живой, художественно-назидательный матеріалъ для чтенія, проповѣди и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помѣщается образецъ или схема проповѣди. Удѣляется мѣсто статьямъ апологетическаго характера. Въ отдѣлѣ **„На каждый день"** даются сжатыя оригинально-художественныя назидательныя статейки, разсказы, очерки, размышленія, принаровленныя къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 52 номеровъ, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ книгу:

СЛОВА, РѢЧИ и БЕСѢДЫ Прот. П. А. Миртова.

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія силы современнаго православно-церковнаго проповѣдничества, какъ, наприм.: прот. С. Остоумовъ, прот. І. Галаховъ, свящ. В. В. Щукинъ, свящ. Петръ Антоновъ, свящ. М. Менстровъ, о. С. Козубовскій, о. М. Елабужскій, прот. П. Н. Лахостскій, о. І. Егоровъ, о. В. Тарасовъ и др. Кромѣ того, участвуютъ: Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, А. Платонова, И. Богословскій, прот. П. А. Миртовъ, о. І. Г. Никитинъ, А. К. и многіе другіе сотрудники „Отдыха Христіанина".

Цѣна журнала съ безпл. приложеніемъ и пересылкой ТРИ (3) рубля въ годъ; за границу 4 руб. За перемѣну адреса 42 коп.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р.; 1-го іюля 1 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный 116.

III.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

(X-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Ежемѣсячный, литературно-общественный и научно-популярный журналъ одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ своей задачей—освѣщеніе и обсужденіе вопросовъ трезвеннаго движенія и изысканіе новыхъ практическихъ средствъ борьбы съ смертельнымъ недугомъ пьянства.

Преслѣдуя просвѣтительныя цѣли и удѣляя наряду съ трезвенными вопросами серьезное вниманіе общелитературному—художественно-беллетристическому и популярно-научному отдѣлу, нашъ журналъ является однимъ изъ самыхъ общедоступныхъ литературно-народныхъ ежемѣсячниковъ, пригодныхъ для чтенія какъ въ сельской школѣ, такъ и въ семьѣ крестьянина или рабочаго.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго движенія въ Россіи, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи. Въ журналѣ будутъ освѣщаться вопросы объ организаціи трезвенной дѣятельности въ приходѣ, рядъ статей будетъ посвященъ методикѣ ученія о трезвости (борьба съ пьянствомъ черезъ школу). Въ этомъ отдѣлѣ будетъ писать извѣстный трезвенный дѣятель и писатель И. П. Мордвиновъ, авторъ многихъ практическихъ руководствъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Онъ же будетъ вести отдѣлы: 1) **Литературный альбомъ „ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ“** (отрывки изъ художественной русской и иностранной литературы для чтенія въ О-вахъ трезвости); 2) **ТРЕЗВЕННАЯ СТАРИНА** (очерки прошлаго и памятники старинной борьбы за трезвость).

Кромѣ 12 книжекъ журнала съ рисунками, въ которыхъ до 1500 стран. текста, въ качествѣ безплатнаго приложенія будетъ данъ

1-й томъ трудовъ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ,

состоявшагося въ 1912 году въ Москвѣ. Три слѣдующіе тома этихъ трудовъ подписчики „Трезвой Жизни" получатъ по дополнительной подпискѣ за 3 руб. Въ отдѣльной продажѣ всѣ 4 тома — 5 руб.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхѣ Христіанина".

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой ДВА (2) р. въ годъ; за границу 3 р. Перемѣна адреса 25 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ **1 руб.**, 1-го іюля **1 руб.**

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Протоіерей *Петръ Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

1914 г. **„СЛѢПЕЦЪ"** ГОДЪ ИЗДАНІЯ XXVI.

ОРГАНЪ

Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ

журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ,

будетъ издаваться въ 1914 году ежемѣсячно на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 руб., съ доставкою въ Петербургѣ 1 р., 30 к. съ пересылкою внутри Россійской Имперіи и за границу 1 руб. 50 коп., для членовъ Попечительства 50 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская у., д. № 7.
Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Казанская ул., д. № 7), въ присутственные дни отъ 10 до 3 час. дня; а также въ Отдѣленіяхъ Попечительства и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. За перемѣну адреса уплачивается 15 коп.

Программа журнала.

I. **Общіе вопросы:** Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ; цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатъ), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.

II. **Отдѣлъ справочный** будетъ заключать въ себѣ: 1) условія для поступленія въ члены Попечительства: 2) правила для пріема слѣпыхъ дѣтей въ училища, а взрослыхъ въ мастерскія и разнаго вида убѣжища; 3) извѣщенія о новыхъ приборахъ для слѣпцовъ, о выдающихся статьяхъ по попеченію о слѣпыхъ; 4) объявленія о книгахъ, картахъ и нотахъ, напечатанныхъ Попечительствомъ для слѣпыхъ; 5) сообщенія о складахъ и магазинахъ для продажи издѣлій слѣпыхъ; 6) свѣдѣнія о цѣнахъ на разные матеріалы въ Петербургѣ и въ губерніяхъ.

III. **Почтовый ящикъ:** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться краткіе отвѣты на вопросы, предложенные редакціи или Канцеляріи Совѣта Попечительства.

IV. **Объявленія.**

Лица, желающія получить журналъ „СЛѢПЕЦЪ" за 1887, 1888, 1894—1901 гг., присылаютъ въ редакцію свои требованія съ приложеніемъ одного рубля за годовое изданіе, а за 1902—1913 гг.—по 1 р. 25 к.

Изданіе Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Редакторъ *Г. П. Недлеръ.*

„КОЛОКОЛЪ“ издаваясь по программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два органа: **свѣтскій и духовный.**

Въ „КОЛОКОЛѢ“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое мѣсто выясненію **еврейскаго вопроса**, со стороны не только соціально-общественной и политической, но и со стороны религіозно-нравственной и бытовой, относительно самаго существа религіозно-талмудическаго воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзѣ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выявилось на кіевскомъ историческомъ процессѣ Ющинскаго-Бейлиса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной; неосвѣдомленность на счетъ еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корреспондентовъ, для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событій.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

(ДЛЯ ХРАМА, СЕМЬИ И ШКОЛЫ).

VI годъ изд. въ годъ 52 №

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

годъ:	полгода:
3 р.	1 р. 50 к.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ въ **1914** году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата in folio.

ДЛЯ ПАСТЫРЯ. Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) **Отклики церковной каѳедры** на захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни.

2) **За вѣру.** Популярно-апологетическія слова и **миссіонерскія** статьи съ разборомъ возраженій антихристіанской, иновѣрной и сектантской литературы. 3) **За недѣлю** (хроника). Освѣщеніе событій церковной и общественной жизни.

ДЛЯ СЕМЬИ. Отдѣлъ литературный. Разсказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ редакція постарается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное назидательное чтеніе въ **часы досуга.**

Полезные совѣты по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и **народно-медицинскіе** совѣты страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики „Колокола" въ правѣ получить „Голосъ Истины" за 2 руб.

ратуры, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя краткія разсужденія, по преимуществу апологетическаго и миссіонерскаго содержанія и полезныя свѣдѣнія. Въ дни воскресные и праздничные листки будутъ содержать краткую бесѣду на ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовскій и др. Въ портфелѣ редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“. 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“. 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ“ и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія

ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА. ВТОРОЙ ТОМЪ. Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливой настойчивостью отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское и апостольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 г. дали своимъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма—къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе **апостольскихъ** дневныхъ чтеній, въ видѣ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль—**евангелизировать**, просвѣтить свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубить вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги **„Для Школы и Амвона“**, такъ и во II т.—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

ДЛЯ КЛИРА И НАРОДА. **Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ пѣснопѣній (подъ редакціей И. Г. Айвазова).**

Со временъ апостольскихъ и донынѣ духовныя или церковныя пѣснопѣнія составляютъ существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православные христіане изливаютъ свои внутреннія душевныя переживанія, воспаряя умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ святымъ угодникамъ Божіимъ. Представляя, по своему содержанію, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковныя пѣснопѣнія, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ „наученію и вразумленію другъ друга“ (Колос. 3 гл. 16 ст.), къ взаимному „назиданію“ и исполненію всѣхъ однимъ Духомъ (Ефес. 5 гл. 19 ст.). Вотъ почему духовныя пѣснопѣнія всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ или домашнемъ: „веселъ-ли кто? пусть поетъ псалмы“,—поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство пѣснопѣній, конечно, создавало у христіанъ и укрѣпляло единство вѣроученія, нравоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единодушно, едиными устами, и пребывали въ единомысліи (Римл. 15, 5—6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ безплатнаго приложенія къ „Мисс. Обозрѣнію“ съ возможною полностью, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для взаимнаго наученія, вразумленія и назиданія какъ въ храмѣ при общенародномъ пѣніи, такъ на внѣбогослужебныхъ собраніяхъ, въ школѣ и семьѣ.

Вр. и. о. Редактора *Н. Шелутинскій.*

Печатать разрѣш. 1913 г. 18 ноября. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.